

## Ответы Дмитрия Кафанова на вопросы, заданные в ходе онлайн-конференции, организованной РИА Примамедиа 22-24 марта 2011 г.

### Вопрос:

Добрый день! Вопрос к уважаемым юристам. И касается он не только темы "японского синдрома". В Интернете на серьезных сайтах, включая и PrimaMedia, размещаются публикации, не то что спорного, а иногда абсурдного для взгляда специалиста характера. Автор остается анонимным, а массовая аудитория, большинство из которой не обладают достаточной грамотностью, чтобы понять, что опубликован (извините) бред, принимает на веру каждое слово. Результат - панические настроения, агрессивные высказывания в адрес властей, отдельных лиц... Я категорический противник цензуры. Но я хотел бы видеть имя автора. Я хотел бы иметь возможность подать в суд за клевету в СМИ, если в публикации затронуты честь организации, конкретного лица... Вспомните "приморских партизан"... Когда из бандитов сваяли национальных героев, а читатели призывали "мочить" милицию... Анонимная статья со ссылками на "достоверные" источники - вот главный провокатор "заворота мозга" у людей. Должны существовать нормы, по которым владелец сайта нес бы ответственность за публикации анонимов. Ну и сами авторы разумеется... Думаю, что если бы пару раз владельца СМИ привлекли к ответственности, в том числе и материальной, он бы следил за корректностью публикаций. СМИ - страшная сила в умелых руках и страшная неуправляемая сила в неумелых и неумных руках... Спасибо. Ю.М.Заболотский.

### Ответ:

Здравствуйте! Вы правильно обратили внимание на необходимость ответственного и взвешенного освещения событий средствами массовой информации. При этом, если в каком либо электронном издании, в комментариях на форумах содержатся высказывания, призывы, подпадающие под признаки преступления, действующее законодательство позволяет привлечь виновных лиц к ответственности и в тех случаях, когда информация была опубликована анонимно. Гораздо сложнее ситуация, когда сообщаются ложные или недостоверные сведения, которые не подпадают под формальные признаки, позволяющие привлечь распространителя к уголовной или административной ответственности или сведения, которые не имеют прямой причинно-следственной связи с причиненным их распространением ущербом. Для того, чтобы противодействовать подобным явлениям, необходима разработка специальных юридических механизмов, регулирующих оборот электронной информации.

### Вопрос:

Дмитрий Александрович, добрый день!

У меня к вам вот такой вопрос: В сети Интернет, на различных форумах, в ЖЖ сейчас некоторые размещают фотографии людей в противогазах и снабжают все это сообщениями типа: Власти скрывают, что Приморье накрыла радиация. Больницы переполнены, люди стремятся уехать отсюда, в очередях за билетами на автобус погибли 70 человек... и в таком духе. Реально ли наказать этих подонков, которые дезинформируют население, нервнируют, дестабилизируют ситуацию? Знаю, что за границей их бы уже нашли и дали срок. Спасибо.

### Ответ:

Добрый день! В данном случае проблема шире, чем "найти и посадить". С одной стороны и российское законодательство и международное право устанавливают в качестве базовых и неотъемлемых прав и свобод человека право получать и распространять информацию.

С другой стороны, с развитием интернета, современных информационных технологий, социальных сетей общество часто сталкивается с тем, что инструменты коммуникаций используются в заведомо провокационных целях, для того, чтобы дестабилизировать обстановку в интересах определенных групп лиц.

Вне всякого сомнения, в демократическом обществе в целях национальной безопасности и общественного порядка могут и должны быть установлены ограничения в отношении подобной дезинформации. Вместе с тем, существующее законодательство и России и развитых зарубежных стран не позволяет однозначно решить проблему с привлечением к ответственности недобросовестных лиц, создающих нездоровый ажиотаж через сеть интернет. Я уверен, что до создания четких и действенных правовых инструментов, особо важное значение для противодействия подобным явлениям имеет разъяснительная работа соответствующих государственных органов.