

Возисов Кирилл, прокомментировал для РИА PrimaMedia: о наказании пользователей в Социальной Сети "В контакте" за размещение пиратского контента

По мнению приморских юристов, проблема нарушения авторских прав не должна решаться только путем привлечения к ответственности пользователей

Крупнейшая российская социальная сеть "В контакте" добровольно предложила привлечь к ответственности своих пользователей за размещение пиратского контента, пишет "Коммерсант".

В ходе судебного разбирательства с Gala Records/EMI "В контакте" передала звукозаписывающей компании данные об IP-адресах пользователей, при этом Gala Records/EMI требовала поделиться и их паспортными данными. В начале этого года лейбл "Никитин" удалось добиться возбуждения уголовного дела против одного из пользователей "В контакте" за нарушение авторских прав.

Gala Records/EMI подала два иска в арбитражный суд Санкт-Петербурга в отношении крупнейшей российской социальной сети "В контакте" (по данным TNS, в мае 2011 года месячный охват в России составил 23,78 млн человек) за размещение композиций группы Infinity и певицы Максим, которые были объединены в одно дело. Сумма претензий — 1,15 млн руб.

По мнению Партнера Юридической компании "Инмар", Кирилла Возисова, в настоящее время провайдер, владелец Интернет-ресурса не несет ответственности за передаваемую информацию в случае, если он не инициирует ее передачу, не выбирает получателя информации и не влияет на целостность передаваемой информации.

Данный подход сформирован в рамках российской правоприменительной практики, Концепции развития гражданского законодательства и Проекта ГК РФ, и соответствует зарубежному опыту (в частности, Европейской директиве по электронной коммерции от 28 февраля 2000 г. (разд. 4, ст.ст. 12 - 15); американскому Digital Millennium Copyright Act (DMCA), 1998г.; английскому Defamation Act, 1996г.).

При этом суды учитывают поведение правообладателя и провайдера при разрешении спора: было ли уведомление о прекращении нарушения в адрес провайдера (владельца интернет-ресурса), установлен ли истинный нарушитель (пользователь).

Хотя справедливо отметим, что законодательно данные досудебные процедуры в настоящее время не предусмотрены. Но суды используют следующий постулат: "Компенсация подлежит с лица, нарушившего исключительное право на использование произведения, если оно не докажет отсутствие своей вины в этом нарушении".

Именно поэтому "В контакте" вынуждено предоставлять информацию о пользователях, нелегально размещающих контент в рамках судопроизводства. При этом если паспортные данные, однозначно, являются персональными данными, то IP-адрес, по мнению Кирилла Возисова, можно относить к таковым с учетом соблюдения в совокупности нескольких условий: стационарность IP-адреса, привязки с другими данными (например, о количестве, времени посещения отдельных сайтов) и пр.

По мнению Партнера Юридической компании "Инмар", ситуация усугубляется коллизиями таких конституционных и признаваемых международным сообществом принципов как: охрана частной жизни и защита авторского права. Соответственно, поддерживая первый принцип и отказывая в обязывании провайдера сообщать данные о конкретном пользователе-нарушителе авторских прав, происходит ущемление второго принципа, и наоборот. В настоящее время суды США поддерживают правообладателей с

учетом лоббирования интересов существующих значимых авторских обществ в стране. В Швейцарии позиция противоположная и направлена на охрану частной жизни.

По мнению Кирилла Возисова, проблема нарушения авторских прав в файлообменных сетях не должна решаться исключительно путем масштабного привлечения пользователей сети Интернет к ответственности. В противном случае ставятся под сомнение принципы разумности, целесообразности и защиты общественных интересов. В данном случае мы видим проблемы соответствия действующего законодательства современным реалиям использования произведений в информационно-телекоммуникационных сетях. В данном случае юрист считает, что государство должно создать условия понимания целесообразности использования легального контента всеми сторонами данного процесса.

С одной стороны, это правообладатели или организация, представляющая их интересы на коллективной основе, с другой стороны – пользователи и провайдеры. Далее, используя схемы реального мира, провайдеры заключают договоры на использование произведений с правообладателями. Владельцы интернет-ресурсов по желанию могут брать вознаграждение с пользователей (например, "now.ru") либо оставить бесплатный доступ, сконцентрировавшись на доходах от рекламы.

По мнению Кирилла Возисова, защитившего диссертацию на данную тему, предлагаемые правила направлены на установление баланса интересов сторон гражданских правоотношений: правообладателя, провайдера и пользователя.

Источник: **PrimaMedia**